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* + - * 1. Wesentliche Eigenheiten der Gesellschaft

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle vermerkt die folgenden Informationen in diesem Abschnitt:* Haupttätigkeiten / Geschäftsbereiche
* Erbringung von Zusatzdienstleistungen
* Qualifizierte Beteiligungen an der Gesellschaft
* Enge Verbindungen / wesentliche Beziehungen zu anderen Unternehmen (z.B. wirtschaftlich bedeutsame Verträge geschäftspolitischer Natur, konzerninterne Zusammenarbeit, Outsourcing)
* Abhängigkeiten wie von Kunden, Aktionären, nahestehenden Personen, Mitarbeitern, die einen wesentlichen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit oder Auswirkungen auf die Einhaltung der Zulassungsvoraussetzungen haben, sowie einseitig gelagerte Geschäftsbereiche
* Zusammenarbeit mit Verwahrstellen und Primebroker; vertragliche Ausgestaltung und Überwachung durch die Gesellschaft
* Überblick über die Aufgabenübertragung an Dritte
* Personalbestand (sofern die Gesellschaft mehrere spezialgesetzlichen Bewilligungen verfügt, so ist der Bestand je Bewilligungsträger darzulegen)
* Wechsel im Verwaltungsrat und in der Geschäftsleitung
* Beteiligungen und Zweckgesellschaften (SPVs) der Gesellschaft
* Wesentliche Änderungen im Geschäftsjahr (z.B. Fusionen, Reorganisationen, Restrukturierungen)
* Aussage zu den im Zusammenhang mit der aktuellen und beabsichtigten zukünftigen Geschäftstätigkeit eingegangenen Risiken, insbesondere unter Berücksichtigung der Zielmärkte, der Expansionsabsichten, der erwarteten Volumina sowie der Produkte und Dienstleistungspalette
* Hängige Verfahren gegen die Gesellschaft, Mitglieder der Leitungsorgane, Aktionäre und verwaltete Anlagefonds
 |  | x | x | x | x | x | x | x |

* + - * 1. Zusammenfassung der Prüfungsergebnisse

**Beanstandungen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nennt hier die Beanstandungen. Die Klassifizierung von Beanstandungen in tief, mittel und hoch richtet sich nach dem allgemeinen Teil der Richtlinie. |  | x | x | x | x | x | x | x |
| Die Beanstandungen erfolgen unter angemessenen Fristansetzungen und mit Hinweis auf die Seitenzahlen des Berichts mit der Detailinformation der jeweiligen Beanstandung. Hat die Revisionsstelle keine Beanstandungen aufzuzeigen, hält sie dies ebenfalls fest.Die Revisionsstelle gewährt der Gesellschaft die Möglichkeit zu einer eigenen Stellungnahme und kennzeichnet diese im Bericht entsprechend. |  |

**Beanstandungen zum Vorjahr**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle führt die Beanstandungen aufgrund des Berichts über die Aufsichtsprüfung im Vorjahr auf, die zum Berichtszeitpunkt des Vorjahres nicht erledigt waren. Sie berichtet über die Ergebnisse der Nachprüfungund nimmt zur Einhaltung der gesetzten Fristen Stellung. Hat die Revisionsstelle im Vorjahr keine Beanstandungen mit Fristansetzungen vermerkt, hält sie dies fest. Konnte eine Beanstandung mit Fristsetzung nicht fristgerecht erledigt werden, so sind die Gründe anzugeben und es ist eine neuerliche Beanstandung zu verzeichnen.  |  | x | x | x | x | x | x | x |

**Empfehlungen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle erläutert Empfehlungen, welche nicht als Beanstandungen eingestuft werden, aber für die Gesellschaft abgegeben wurden. Sie verweist auf eine allfällige ergänzende Berichterstattung (beispielsweise „Management Letter“). Die Klassifizierung von Empfehlungen in tief, mittel und hoch richtet sich nach dem allgemeinen Teil der Richtlinie. |  | x | x | x | x | x | x | x |
| Die Revisionsstelle führt sämtliche Empfehlungen, welche sie im Rahmen der ergänzenden schriftlichen Berichterstattung abgegeben hat, im Bericht über die Aufsichtsprüfung auf. Dabei vereinbart sie mit der Gesellschaft eine Frist für deren Umsetzung und nimmt Stellung, ob diese Frist eingehalten wurde. Sie berücksichtigt auch sämtliche Empfehlungen der ständigen Innenrevisionsfunktion, welche sie als wichtig erachtet.  |  |
| Die Revisionsstelle gewährt der Gesellschaft die Möglichkeit zu einer eigenen Stellungnahme und kennzeichnet diese im Bericht entsprechend. |  |

**Empfehlungen zum Vorjahr**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle führt die Empfehlungen aufgrund des Berichts über die Aufsichtsprüfung im Vorjahr auf, welche zum Berichtszeitpunkt des Vorjahres nicht erledigt waren. Sie berichtet über die Ergebnisse der Nachprüfung und nimmt zur Einhaltung der gesetzten Fristen Stellung. Hat die Revisionsstelle im Vorjahr keine Empfehlungen mit Fristansetzungen vermerkt, hält sie dies fest. Konnte eine Empfehlung mit Fristsetzung nicht fristgerecht erledigt werden, so sind die Gründe anzugeben und es ist eine neuerliche Empfehlung zu verzeichnen.  |  | x | x | x | x | x | x | x |

**Wichtige Informationen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Unter „wichtige Informationen“, die im Bericht über die Aufsichtsprüfung zu erfassen sind, fallen insbesondere:* Hinweis auf allfällige Schwierigkeiten bei der Prüfung (z.B. bezüglich Mitwirkung der zu prüfenden Gesellschaft, Bereitstellung von Unterlagen, etc.);
* Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag;
* Berichtszeitraum, sofern dieser nicht mit dem Geschäftsjahr der Gesellschaft übereinstimmt;
* Wichtige Informationen in Bezug auf die stattgefundene Zwischenprüfung.

Hat die Revisionsstelle keine wichtigen Hinweise anzubringen, hält sie dies ebenfalls fest. |  | x | x | x | x | x | x | x |

* + - * 1. Konsolidierte und zusätzliche Beaufsichtigung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung über das Erfordernis einer konsolidierten und zusätzlichen Beaufsichtigung und ob die diesbezüglichen Vorschriften eingehalten sind.  |  |  | Art. 2a UCITSG |  |  |  |  |  |

* + - * 1. Einhaltung der Zulassungsvoraussetzungen

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle hält zusammenfassend ihr Prüfurteil zur Einhaltung der Registrierungs-, Zulassungs- bzw. Genehmigungsvoraussetzungen fest. Sie nimmt Stellung, ob die Voraussetzungen vollumfänglich, teilweise oder nicht eingehalten wurden. Sie äussert sich dazu, inwieweit die Beanstandungen zum Berichtsjahr die Einhaltung in Frage stellen.  |  | x | x | x | x | x | x | x |

Kapitalausstattung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Einhaltung der Eigenmittelvorschriften nach den jeweiligen Spezialgesetzen ist durch die Revisionsstelle zu bestätigen.Bei Gesellschaften mit Zulassungen nach UCITSG und AIFMG mit Individualportfolioverwaltung sind zusätzlich die Kapitalquoten nach Art. 92 CRR zu prüfen.Die Berechnungen sind im Bericht über die Aufsichtsprüfung oder dessen Anhang nachvollziehbar offenzulegen.  |  | Art. 24 IUG | Art. 17 UCITSG | Art. 32 AIFMG, Art. 31 AIFMV |  | Art. 32 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG, Art. 31 AIFMV | Art. 32 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG, Art. 31 und 37 AIFMV | Art. 70 Abs. 1 und 2 AIFMG |

Guter Ruf und Einfluss der qualifiziert Beteiligten

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle hält die Ausleihungen an Aktionäre bzw. an andere an der Gesellschaft Beteiligte oder diesen nahestehenden natürlichen und juristischen Personen fest. Hat die Revisionsstelle keine solchen Geschäfte festgestellt, hält sie dies ebenfalls fest.  |  | Art. 25 IUG, Art. 24 IUV | Art. 19 UCITSG, Art. 23 UCITSV | Art. 34 AIFMG, Art. 33 AIFMV | Art. 34 AIFMG, Art. 33 AIFMV | Art. 34 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG | Art. 34 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG | Art. 34 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG |

Vergütungsgrundsätze und -praktiken

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle stellt die von der Verwaltungsgesellschaft festgelegten und angewendeten Vergütungsgrundsätzen und -praktiken dar und nimmt Stellung zur Einhaltung der Bestimmungen nach UCITSG und AIFMG.  |  |  | Art. 20a - 20c UCITSG | Art. 36 AIFMG  |  | Art. 36 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG | Art. 36 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG | Art. 36 und Art. 70 Abs. 1 AIFMG |

* + - * 1. Pflichten der Gesellschaft

Organisation und internen Kontrollmechanismen (inkl. Informatik)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle stellt die Grundzüge der Organisation und internen Kontrollmechanismen dar. Sie nimmt zusammenfassend Stellung zur Angemessenheit der Organisation in den wesentlichen Geschäftsbereichen, im Bereich Informatik und der internen Kontrollmechanismen. Weiter nimmt die Revisionsstelle Stellung zur derzeitigen Ressourcenausstattung der Gesellschaft. Sie beurteilt, ob die Organisation sowie die verfügbaren Kompetenzen und Fähigkeiten der Komplexität und Anzahl der Anlagefonds angemessen ist.Die Revisionsstelle beurteilt, ob die eingesetzten IT-Systeme (inkl. generellen IT-Kontrollen) der Art und Umfang der Geschäftstätigkeit angepasst sind.Weiter ist zur Datensicherheit zu mindestens folgenden Punkten Stellung zu nehmen:* Vertrauliche Daten und die davon betroffenen Systeme und Speichermedien sind bekannt, aus Risikosicht beurteilt, durch risikoorientierte Sicherheitsweisungen abgedeckt und durch organisatorische und technische Massnahmen angemessen geschützt. Die Gesellschaft hat angemessene Vorkehrungen zum Umgang mit Cyberrisiken getroffen.
* Alle Personen (Mitarbeitende und Dritte) mit Zugang zu vertraulichen Daten sind informiert, geschult und werden angemessen überwacht.
* Der physische Zugang zu Lokalitäten und der logische Zugang zu Systemen (inkl. Drucker), Netzwerken und Datenträgern ist auf autorisierte Personen beschränkt und wird überwacht.
* Archivierte Daten, Datenträger und Dokumente unterliegen einem Zutritts- und Zugriffsschutz.

Die Revisionsstelle beurteilt abschliessend die Angemessenheit des Disaster Recovery Plans und weiterer Anordnungen im Hinblick auf das Business Continuity Management. |  | Art. 35 IUG | Art. 21 Abs. 1 und 2 UCITSG, Art. 34 und 35 UCTISV | Art. 38 AIFMG, Art. 34 AIFMV |  Art. 38 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 38 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 38 und Art. 66 Abs. 1 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 38 und Art. 70 Abs. 1 AIFMG, Art. 34 AIFMV |

Kontrolle durch die Geschäftsleitung und Aufsichtsfunktion

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle beurteilt die Wahrnehmung der Kontrollen durch die Geschäftsleitung- und Verwaltungsrat.  |  | Art. 33 undArt. 35 IUG | Art. 21 UCITSG, Art. 52 UCITSV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV |  Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV |

Vorkehrungen zur Verhinderung von Interessenkonflikten

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle beschreibt die Grundsätze für den Umgang mit Interessenkonflikten und nimmt Stellung, ob die Gesellschaft diese wirksam festgelegt, eingehalten und aufrechterhalten hat. Dabei beurteilt sie auch deren Angemessenheit. Sie legt dar, ob in der Berichtsperiode Interessenkonflikte identifiziert wurden. |  | Art. 32 und Art. 35 IUG | Art. 36 - 40 UCITSV | Art. 37 AIFMG, Art 34 AIFMV | Art. 37 AIFMG, Art 34 AIFMV | Art. 37 AIFMG, Art 34 AIFMV | Art. 37 AIFMG, Art 34 AIFMV | Art. 37 AIFMG, Art 34 AIFMV |
| Die Revisionsstelle stellt die Vorkehrungen zur Verhinderung von Interessenkonflikten bei persönlichen Geschäften dar und nimmt hierzu Stellung. Sie beurteilt, ob die definierten Interessenkonflikte erkannt und vermieden werden können.  |  | Art. 32 und Art. 35 IUG | Art. 21 UCITG, Art. 56 UCITSV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV | Art. 38 AIFMG, Art. 26 AIFMV |

Bewertungsverfahren

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle beschreibt die von der Gesellschaft angewendeten Bewertungsverfahren und nimmt Stellung zur Einhaltung der Anforderungen an die Bewertungen der Anlagefonds.Die Revisionsstelle nimmt im besonderen Stellung zur Ausgestaltung und Angemessenheit des Bewertungsprozesses mit schwer bewertbaren Zielanlagen.  |  | Art. 33 Abs. 3 b) Ziff. 3 IUG | Art. 86 UCITSG | Art. 42 - 45 AIFMG | Art. 42 - 45 AIFMG |  | Art. 42 - 45 AIFMG |  |
| Die Revisionsstelle stellt die Prozesse zur Berechnung der Nettoinventarwerte der verwalteten Anlagefonds dar und beurteilt ihre Ausgestaltung und Angemessenheit.Sie beurteilt die Angemessenheit der Einbindung der Verwahrstellenkontrollfunktion in die Prozesse der Gesellschaft zur Berechnung der Nettoinventarwerte. Insbesondere analysiert die Revisionsstelle wie die Gesellschaft und Verwahrstellen Differenzen lösen. |  | Art. 43 Abs. 2 bis 4 IUG | Art. 33 Abs. 1, 2 und 4 UCITSG | Art. 59 Abs. 2 AIFMG | Art. 59 Abs. 2 AIFMG |  | Art. 59 Abs. 2 AIFMG |  |

Aufgabenübertragungen

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Einhaltung der Anforderungen bei Aufgabenübertragungen. Hierbei beurteilt die Revisionsstelle die Anforderungen bei den delegierten Funktionen und stellt die Prozesse der Überwachung der delegierten Funktionen dar.Die Revisionsstelle berücksichtigt insbesondere die Prozesse zur Überwachung der Vermögensverwaltung als auch die Anlageberatung. Im Falle einer Detailprüfung beurteilt die Revisionsstelle die Grundgesamtheit oder eine angemessene Stichprobe der delegierten Vermögensverwaltungsmandate und Anlagebratungsmandate.Sofern die Funktion des Anlageentscheids bei der Gesellschaft liegt und auf Tätigkeiten von Anlageberater zurückgreift, prüft die Revisionsstelle, dass die Anlageberatung ausschliesslich beratend tätig ist und keine Anlageentscheide fällt.  |  | Art. 34 IUG, Art. 27 IUV | Art. 22 UCITSG, Art. 24 UCITSV | Art. 46 AIFMG |  Art. 46 AIFMG | Art. 46 AIFMG | Art. 46 AIFMG | Art. 46 AIFMG |

Risikomanagement-Funktion und Grundsätze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle beschreibt die Grundsätze der ständigen Risikomanagement-Funktion und nimmt Stellung zur Ausgestaltung. Dabei legt sie dar, ob die implementierte Risikomanagement-Funktion die einschlägigen Aufgaben in der Berichtsperiode wahrgenommen hat. Die Revisionsstelle beurteilt die Organisation, die Ressourcen sowie die Qualität der Arbeit (inkl. Berichterstattung) der Risikomanagement-Funktion.Sie nimmt Stellung zur Angemessenheit und Einhaltung der Risikomanagement-Grundsätze gemäss den einschlägigen Vorschriften insbesondere die organisatorische Trennung zwischen Risikomanagement und Anlageverwaltung. Wurde die ständige Risikomanagement-Funktion gruppenintern oder an Dritte delegiert, kann sich die Revisionsstelle auf die Arbeit der Revisionsstelle des Delegationsnehmers stützen. Dies ersetzt jedoch nicht die abschliessende Beurteilung der Angemessenheit hinsichtlich Organisation und Ressourcen sowie Qualität der Arbeit der Funktion.Die Einhaltung der Anforderungen bei Aufgabenübertragungen ist zu prüfen. |  | Art. 35 IUG | Art. 23 UCITSG, Art. 41, 42 und 55 UCITSV | Art. 39 Abs. 1 bis 3 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 39 Abs. 1 bis 3 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 39 Abs. 1 bis 3 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 39 Abs. 1 bis 3 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 39 Abs. 1 bis 3 AIFMG, Art. 34 AIFMV |

### Risikomanagement-System und Risikokontrolle – Fondsebene

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Ausgestaltung und Angemessenheit des Risikomanagement-Systems. Sie nimmt Stellung, ob das Risikomanagement-System der Komplexität der Verhältnisse genügen kann hinsichtlich Identifikation, Messung, Bewirtschaftung und Überwachung der Risiken sowie der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen. Sie beurteilt die Strategien, Verfahren, Vorkehrungen und Prozesse des Risikomanagement-Systems hinsichtlich deren Effektivität auf der Ebene der Produkte.Die Revisionsstelle nimmt Stellung, ob die Risikokontrolle sämtliche im Spezialgesetz erwähnten sowie alle anderweitig relevanten Risiken abdeckt.Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Berechnungsmethoden und -periodizität sowie Bewertungen des Gesamtrisikos der verwalteten Vermögen. |  | Art. 35 IUG | Art. 23 UCITSG, Art. 43 bis 47 UCITSV | Art. 39 Abs. 3 bis 5 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 39 Abs. 3 bis 5 AIFMG, Art. 34 AIFMV |  |  |  |

### Risikomanagement-System und Risikokontrolle – Gesellschaftsebene

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Ausgestaltung und Angemessenheit des Risikomanagement-Systems. Sie nimmt Stellung, ob das Risikomanagement-System der Komplexität der Verhältnisse genügen kann hinsichtlich Identifikation, Messung, Bewirtschaftung und Überwachung der Risiken sowie der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen. Sie beurteilt die Strategien, Verfahren, Vorkehrungen und Prozesse des Risikomanagement-Systems hinsichtlich deren Effektivität auf der Ebene der Gesellschaft. |  | x | x | x | x | x | x | x |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung, ob die Risikokontrolle sämtliche im Spezialgesetz erwähnten sowie alle anderweitig relevanten Risiken abdeckt.Die Revisionsstelle analysiert die Angemessenheit der qualitativen Angaben der Risikokontrolle zu den wesentlichen Risikokategorien.Sie kann dabei Bezug auf das interne Reporting zur Risikolage der Gesellschaft nehmen. |  | x | x | x | x | x | x | x |

Liquiditätsmanagementsystem und -verfahren

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung, ob das Liquiditätsmanagementsystem und ‑verfahren den Liquiditätsrisiken des AIFM angemessen Rechnung tragen. Weiter beurteilt die Revisionsstelle die Angemessenheit der Ausgestaltung der Liquiditätsmanagementsysteme und ‑verfahren der verwalteten AIF. |  |  |  | Art. 40 AIFMG, Art. 34 AIFMV |  |  |  |  |

Ständige Compliance-Funktion

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur angemessenen Ausgestaltung der Compliance-Funktion hinsichtlich Organisation und Ressourcen sowie Qualität der Arbeit.Wurde die Compliance-Funktion gruppenintern oder an Dritte delegiert, kann sich die Revisionsstelle auf die Arbeit der Revisionsstelle des Delegationsnehmers stützen. Dies ersetzt jedoch nicht die abschliessende Beurteilung der Angemessenheit hinsichtlich Organisation und Ressourcen sowie Qualität der Arbeit der Funktion.Die Einhaltung der Anforderungen bei Aufgabenübertragungen ist zu prüfen. |  | Art. 33 IUG | Art. 53 UCITSV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV |

Ständige Innenrevisionsfunktion

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle hält die von der ständigen Innenrevisionsfunktion durchgeführten Prüfungen fest und nimmt Stellung zu den wesentlichen Prüfergebnissen sowie den diesbezüglich von der Gesellschaft getroffenen Massnahmen. Sie äussert sich ebenfalls zur Qualität der Arbeiten der ständigen Innenrevisionsfunktion sowie dazu, ob die Organisation und die Ressourcen der geprüften Gesellschaft den besonderen Anforderungen der einschlägigen Spezialgesetze entsprechen. Sie erläutert dabei kurz die organisatorische Eingliederung und die personelle Zusammensetzung der ständigen Innenrevisionsfunktion und die Form der Zusammenarbeit mit der Revisionsstelle. Verfügt die Gesellschaft über keine ständige Innenrevisionsfunktion hält dies die Revisionsstelle fest.  |  |  | Art. 54 UCITSV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV | Art. 35 AIFMG, Art. 34 AIFMV |
| Wurde die Innenrevisionsfunktion gruppenintern oder an Dritte delegiert, kann sich die Revisionsstelle auf die Arbeit der Revisionsstelle des Delegationsnehmers stützen. Dies ersetzt jedoch nicht die abschliessende Beurteilung der Angemessenheit hinsichtlich Organisation und Ressourcen sowie Qualität der Arbeit der Funktion.Die Einhaltung der Anforderungen bei Aufgabenübertragungen ist zu prüfen.Von der ständigen Innenrevisionsfunktion vermerkte Beanstandungen und Empfehlungen werden der Revisionsstelle, sofern diese sich auf die Arbeit der ständigen Innenrevisionsfunktion stützt, übernommen. Eine abweichende Meinung betreffend eines von der ständigen Innenrevisionsfunktion festgestellten Sachverhaltes muss von der Revisionsstelle erläutert werden. |  | x | x | x | x | x | x | x |

Vertriebsorganisation

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Einhaltung der Anforderungen an die Vertriebsorganisation. Sie beurteilt unter anderem die Einhaltung der Bestimmungen betreffend die wesentlichen Informationen für Anleger sowie die Angemessenheit von Marketingmaterial.Liegt eine Delegation des Vertriebs vor, so wird dies unter Tz 1 dargelegt sowie unter Tz 5.5 beurteilt. |  |  | Art. 80 bis 84, 96 und 98 Abs. 1 UCITSG | Art. 105, 106 und 112 AIFMG, Art. 73 bis 84 AIFMV |  |  |  | Art. 105, 106 und 112 AIFMG, Art. 73 bis 84 AIFMV |

Beschwerdemanagement

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Angemessenheit des Beschwerdemanagements und prüft, ob die ergänzenden Vorschriften der FMA-Mitteilung 2015/2 eingehalten werden.  |  |  | Art. 49 UCITSV | Art. 130 AIFMG | Art. 130 AIFMG |  |  | Art. 130 AIFMG |

Aufzeichnungspflichten

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung, ob die Aufzeichnungspflichten in der Berichtsperiode eingehalten waren. |  | Art 33 IUG | Art. 59 UCITSV | Art. 66 Delegierten Verordnung Nr. 231/2013 |  |  | Art. 66 Delegierten Verordnung Nr. 231/2013 |  |

Wohlverhaltensregeln

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung zur Einhaltung der Wohlverhaltensregeln. |  | x | x | x | x | x | x | x |

* + - * 1. Rechnungsprüfung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt Stellung, ob der Geschäftsbericht inhaltlich den gesetzlichen Erfordernissen entspricht.  |  | PGR | PGR | PGR | PGR | PGR | PGR | PGR |
| Die Revisionsstelle analysiert Bilanz und Erfolgsrechnung. Sie nimmt Stellung zur Vermögens- und Ertragslage der Gesellschaft. |  | x | x | x | x | x | x | x |

* + - * 1. Ausserordentliche Prüfung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Die Revisionsstelle nimmt zum Prüfergebnis der von der FMA definierten zusätzlichen Prüfungen Stellung. Sofern hierzu keine Vorgaben der FMA publiziert werden, erfolgt die die Berichterstattung im Sinne dieser Richtlinie.  |  | x | x | x | x | x | x | x |

* + - * 1. Anhang zum Bericht über die Aufsichtsprüfung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Der Anhang zum Bericht über die Aufsichtsprüfung besteht aus: * Anhang 1: der testierten Jahresrechnung der Gesellschaft
* Anhang 2: dem Organigramm der Gesellschaft und der Gruppenstruktur
* Anhang 3: der Risikoanalyse/Prüfstrategie
 |  | x | x | x | x | x | x | x |

Die Ausführungen zu den einzelnen Prüffeldern sind nicht abschliessend. Vielmehr sind diese als Mindestinhalt des Berichts über die Aufsichtsprüfung zu verstehen.

Definiert die Revisionsstelle weitere Prüffelder sind diese in der Risikoanalyse/Prüfstrategie (Anhang J1) zu ergänzen und die Ergebnisse der Prüfung im Bericht über die Aufsichtsprüfung zu beschreiben. Ferner beschreibt die Revisionsstelle die Gründe, welche zur Aufnahme von zusätzlichen Prüffeldern führten.

Die FMA weist darauf hin, dass für die jeweiligen Prüffelder die liechtensteinischen Rechtsvorschriften (IUG, UCITSG, AIFMG) zitiert wurden. Diese referenzierten Artikel stellen keine abschliessende Auflistung der anwendbaren Rechtsvorschriften im jeweiligen Prüffeld dar. Darüberhinausgehende sind FMA-Richtlinien und FMA-Mitteilungen sowie alle relevanten europäischen Rechtsakte anzuwenden.